

様式 3

教員資格及び教育内容等の自己評価書様式

【自己評価 1-1】専任教員の配置状況

学部 ・学科等 の名称	専任教員数							非常 勤教 員	専任教員 一人あた りの在籍 学生数	備考	
	教授	准教 授	講師	助教	計	基準 数	うち 理学 療法 士又 は作 業療 法士 数				助手
リハ学部 作業療法 学科	4人	3人	1人	0人	8人	人	8人	0人	69人	14.5人	
計	4人	3人	1人	0人	8人	人	8人	0人	69人	14.5	

【自己評価 1-2】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	理学療法士又は作業療法士である専任教員の配置人数が適正であり、かつ関連領域を教授できる医師等の専門家が配置されている。	3
	理学療法士又は作業療法士である専任教員の配置人数が適正である。	2
	理学療法士又は作業療法士である専任教員の人数が適正でない。	1

【自己評価 1-3】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	全ての養成施設指導ガイドラインの教育内容（講義）を専任教員か、専任教員と同等以上の知識を有する教員が担当している。	4
	9割以上の養成施設指導ガイドラインの教育内容（講義）を専任教員か、専任教員と同等以上の知識を有する教員が担当している。	3
	8割以上の養成施設指導ガイドラインの教育内容（講義）を専任教員か、専任教員と同等以上の知識を有する教員が担当している。	2
	上記以外である。	1

【自己評価 1-4】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
	専任教員（理学療法士又は作業療法士）は、全員が臨床に携わることで臨床能力の向上に努めている。	3
○	専任教員（理学療法士又は作業療法士）は、一部が臨床に携わることで臨床能力の向上に努めている。	2
	専任教員（理学療法士又は作業療法士）は、臨床に携わることで臨床能力の向上に努めていない。	1

【自己評価 2-1】養成施設指導ガイドラインとの連動状況

分野 (基礎・ 専門基礎 ・専門)	指定規則 教育内容	相当授業 科目名	担当 コマ 数	担当教員	
				氏名	職名 (専 任・ 兼 任)
基 礎 分 野	科学的思 考の基盤 人間と生 活 社会の理 解	キャリア教育	15	橋元・高橋・石橋・佐野	専任
		スタートアップ教育Ⅰ	15	村田・四元・佐野・青山・ 深町・吉岡・平澤・久保	専任
		スタートアップ教育Ⅱ	15	村田・四元・佐野・青山・ 深町・吉岡・平澤・久保	専任
		健康と栄養	15	渡辺 響子	兼任
		北九州市のノーマライゼーション	15	宮永 敬市	兼任
		食と農園	15	佐野・室井由	専任
		医療人のための教育学Ⅰ	15	脇田 哲郎	兼任
		社会福祉と地域ケア	15	竹並 正宏	兼任
		医学倫理学	15	石橋 敏郎	専任
		基礎心理学	15	秋田・下満	兼任
		医療人のための教育学Ⅱ	15	脇田 他	兼任
		医療人のための哲学	15	吉田 正史	兼任
		医療人のための法学	15	中野 次吉	兼任
		基礎生物学	15	松崎 英章	兼任
		基礎物理学	15	石橋 敏郎	兼任
		基礎化学	15	坂尻 徹也	専任
		医療人のための科学	15	村田・平澤・松崎	専任
		情報処理演習Ⅰ	15	久保 昂大	兼任
		情報処理演習Ⅱ	15	久保 昂大	兼任
		健康スポーツ科学	15	久保 昂大	兼任
		実用英語の基礎Ⅰ	15	梅崎 義雄	兼任
		英会話Ⅰ	15	ロバート・サムナー	兼任
		実用英語の基礎Ⅱ	15	梅崎 義雄	兼任
		英会話Ⅱ	15	神崎 淳子	兼任
フランス語の基礎	15	コモン・ティエリ	兼任		
中国語の基礎	15	鳥丸 知子	兼任		
韓国語の基礎	15	元 慶臣	兼任		

専 門 基 礎 分 野	人体の構造と機能及び心身の発達	解剖学Ⅰ	15	片岡 真司	兼任
		解剖学Ⅱ	15	片岡 真司	兼任
		生理学Ⅰ	15	太田 一樹	兼任
		生理学Ⅱ	15	太田 一樹	兼任
		解剖生理学総合実習	15	片岡 真司	兼任
		解剖生理学総合実習	8	太田 一樹	兼任
		運動学Ⅰ	15	石橋 敏郎	兼任
		運動学Ⅱ	15	石橋 敏郎	兼任
		人間発達学	15	佐野 幹剛	専任
	疾病と障害の成り立ち及び回復過程の促進	病理学	15	引地 尚子	兼任
		臨床心理学	15	山田 幸代	兼任
		小児科学	15	小川・多久・重田・宮本	兼任
		内科学	15	宮崎・三角	兼任
		整形外科学	15	河野 他	兼任
		神経内科学	15	太田 一樹	兼任
		精神医学Ⅰ	15	金澤 耕介	兼任
		精神医学Ⅱ	15	金澤 耕介	兼任
		臨床医学とリハビリテーション	15	中島 他	兼任
	保健医療福祉とリハビリテーションの理念	リハビリテーション概論	9	橋元・四元	専任
リハビリテーション概論		6	蜂須賀・浜村・西野	兼任	
地域保健学		15	沖 勉	兼任	
臨床統計		15	久保 昂大	兼任	
専 門 分 野	基礎作業療法学	作業療法学概論	15	四元・青山	専任
		基礎作業演習Ⅰ	15	平澤・村田	専任
		基礎作業演習Ⅱ	15	青山・久保	専任
		基礎作業実習	15	深町・村田・青山・平澤	専任
		作業療法ゼミナールⅠ	15	村田・四元・佐野・青山・深町・吉岡・平澤・久保	専任
		作業療法ゼミナールⅡ	15	平澤・四元・佐野・村田・青山・深町・吉岡・久保	専任
	作業療法管理学	作業療法管理学	15	四元・吉岡	専任
	作業療法評価学	作業療法評価学	15	吉岡・青山	専任
		身体機能作業療法評価演習Ⅰ	15	四元・吉岡・久保	専任
		身体機能作業療法評価演習Ⅱ	15	吉岡・久保	専任
		精神機能作業療法評価演習	15	青山 克実	専任
		高次脳機能作業療法評価演習	15	四元 孝道	専任
		発達期作業療法評価演習	15	佐野 幹剛	専任
		生活機能評価	15	村田・青山	専任
	作業療法治療学	運動器疾患作業療法学	15	吉岡・四元	専任
		中枢神経疾患作業療法学	15	久保 拓哉	専任
		内部疾患作業療法学	15	四元・吉岡	専任
		精神疾患作業療法学Ⅰ	15	平澤・青山	専任
		精神疾患作業療法学Ⅱ	15	深町・平澤・青山	専任
		発達期作業療法演習Ⅰ	15	佐野・平澤	専任
		発達期作業療法演習Ⅱ	15	佐野 幹剛	専任
義肢装具学		15	奥村チカ子	兼任	
高次脳機能作業療法演習	15	四元・久保	専任		

		高齢期作業療法演習	15	村田 奈保子	専任
		日常生活活動支援	15	村田・久保	専任
		生活支援工学	15	寺師 他	兼任
		作業療法研究法	30	久保・四元・佐野・村田 青山・深町・吉岡・平澤	専任
		臨床作業療法演習	15	久保・四元・佐野・村田 青山・深町・吉岡・平澤	専任
		作業療法基礎演習	15	青山・四元・佐野・村田・深町 吉岡・石橋・平澤・久保・太田	専任
		作業療法専門演習	15	青山・四元・佐野・村田・ 深町・吉岡・平澤・奥村・久保	専任
		手の機能とICT	15	四元・吉岡・久保	専任
		地域精神保健作業療法演習	15	平澤 勉	専任
		認知症ケア支援	15	深町・青山	専任
		パラスポーツ	15	時任 真幸	兼任
		福祉住環境演習	15	村田 奈保子	専任
		作業療法総合研究	15	吉岡・四元・佐野・村田・ 青山・深町・平澤・久保	専任
	地域作業 療法学	地域作業療法学	15	四元・青山	専任
		地域マネジメント演習	15	吉岡・佐野・平澤	専任
		職業関連支援	15	平澤 勉	専任
	臨床実習	臨床実習Ⅰ	90	平澤・四元・村田・ 青山・深町・吉岡・久保	専任
		臨床実習Ⅱ	180	平澤・四元・佐野・村田・ 青山・深町・吉岡・久保	専任
		臨床実習Ⅲ	360	平澤・四元・佐野・村田・ 青山・深町・吉岡・久保	専任
		臨床実習Ⅳ	360	平澤・四元・佐野・村田・ 青山・深町・吉岡・久保	専任
		臨床実習Ⅴ	45	平澤・四元・佐野・村田・ 青山・深町・吉岡・久保	専任

※臨床実習については、実習時間数を表示しています。

【自己評価 2-2】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	養成施設指導ガイドラインに基づき、教育課程を体系的に編成している。	3
	養成施設指導ガイドラインに基づき、教育課程をおおむね体系的に編成している。	2
	養成施設指導ガイドラインに基づいていない、または教育課程を体系的に編成していない。	1

【自己評価 2-3】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	シラバスにすべての授業科目の授業計画、全体目標、成績評価基準・方法を明記している。	4
	シラバスにすべての授業科目の授業計画、全体目標、成績評価基準・方法をおおむね明記している。または、大半の授業科目の授業計画、全体目標、成績評価基準・方法を明記している。	3
	シラバスの記載が十分ではない。	2
	シラバスが作成されていない。	1

【自己評価 3-1】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
	養成施設指導ガイドラインに従った診療参加型による臨床実習を実施している。	4
○	養成施設指導ガイドラインに従った診療参加型による臨床実習をおおむね実施している。	3
	養成施設指導ガイドラインに従った診療参加型による臨床実習を十分に実施していない。	2
	養成施設指導ガイドラインに従った診療参加型による臨床実習を実施していない。	1

【自己評価 3-2】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	講義と関連の実習が十分に連動して実施されている。	4
	講義と関連の実習がおおむね連動して実施されている。	3
	講義と関連の実習が十分に連動して実施されていない。	2
	講義と関連の実習が連動して実施されていない。	1

●基本情報：臨床実習の見学又は実践する範囲とそれに関連する講義科目それぞれの開講時期を記入してください。

臨床実習の見学又は実践する範囲	開講時期	関連講義名	開講時期
見学実習	2年後期	臨床実習Ⅰ	2年後期
評価実習	3年後期	臨床実習Ⅱ	3年後期
総合臨床実習	3年後期	臨床実習Ⅲ	3年後期
総合臨床実習	4年前期	臨床実習Ⅳ	4年前期
通所・訪問リハの見学実習	4年前期	臨床実習Ⅴ	4年前期

【自己評価 3-3】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
	養成所指導ガイドラインで定める要件を満たす主たる実習施設で十分な臨床実習が実施されている。	3
	養成所指導ガイドラインで定める要件を満たす主たる実習施設で一部の臨床実習が実施されている。	2
○	養成所指導ガイドラインで定める要件を満たす主たる実習施設を置いていない。	1

【自己評価 3-4】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	適正な臨床実習指導者の下で実習が実施されている。	4
	適正な教員の監督指導の下で実習がおおむね実施されている。	3
	適正な教員の監督指導の下で実習が十分に実施されていない。	2
	適正な教員の監督指導の下で実習が実施されていない。	1

【自己評価 3-5】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	臨床実習におけるハラスメント防止のための体制があり、対応が十分である。	3
	臨床実習におけるハラスメント防止のための体制はあるが、対応が十分でない。	2
	臨床実習におけるハラスメント防止のための体制がなく、対応も不十分である。	1

【自己評価 4-1】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	自己点検・評価の体制があり、改善に向けて機能している。	3
	自己点検・評価の体制はあるが、改善に向けて機能していない。	2
	自己点検・評価の体制がない。	1

●基本情報：自己点検・評価体制記入してください。

自己点検・評価組織名	自己点検・評価委員会（認証評価事務局） IR 推進本部 IR 推進室
委員名（委員長）	委員長：室井廣一（学長）
組織の開催頻度	17 回開催（令和 4 年度実績）
組織の取り組み内容	各部門の目標について
	学生支援満足度調査の実施と調査結果について
	教学監査ヒアリングの実施について
	3 つのポリシーの検証見直しについて
自己点検・評価結果の公表	各調査結果等は大学公式ホームページ上に公開（情報公開）

【自己評価 4-2】当てはまる自己評価欄に○をつけてください。

自己評価	評価内容	判定
○	シラバス記載内容を改善する仕組みがあり、シラバスの記載内容の改善が行われている。	3
	シラバス記載内容を改善する仕組みはあるが、シラバスの記載内容の改善は十分ではない。	2
	シラバス記載内容を改善する仕組みがない。	1

●基本情報：シラバス記載内容を改善する仕組みについて記入してください。

該当する 仕組み	名称	FD委員会、学科長・学部長、教務課による複数点検
	委員構成等	上記の通り
	改善の仕組みの実際	授業評価アンケート結果を参考に、次年度の授業構成をFD会議等で検討し、科目担当者が自己修正する。 作成したシラバスを、学科長、学部長、教務課が点検する。

【自己評価 4-3】自己点検・評価及び第三者評価の結果を改善に繋げるための取り組みを記入してください。

学務連絡調整会議、教学監査ヒアリング、FD会議などで課題解決に取り組んでいる。授業評価や学生満足度評価を指標としている。

2024年5月1日付
南区キャンパス教務課